

Số: 14 /TB-VC2-HC

Đà Nẵng, ngày 31 tháng 01 năm 2024

THÔNG BÁO
Rút kinh nghiệm về kiểm sát việc giải quyết vụ án hành chính

Qua công tác kiểm sát việc giải quyết các vụ án hành chính theo thủ tục phúc thẩm, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng nhận thấy việc giải quyết vụ án hành chính về “*Khiếu kiện quyết định hành chính về việc hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất*”, giữa người khởi kiện là ông Nguyễn T với người bị kiện là Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh H tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 07/2023/QĐST-HC ngày 28/4/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh H có vi phạm, cần thông báo rút kinh nghiệm, cụ thể như sau:

I. NỘI DUNG VỤ ÁN

Ngày 14/9/2023, ông T khởi kiện vụ án hành chính yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh H hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số CS 02204 ngày 13/12/2019 của Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh H cấp đổi cho ông S đối với thửa đất số 43 tờ bản đồ 34 tại thôn Tân, xã Cam, huyện C, tỉnh H, do việc cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất cho ông S chồng lấn lên thửa đất của ông T với diện tích 157m².

II. QUÁ TRÌNH GIẢI QUYẾT CỦA TÒA ÁN

Ngày 28/4/2023, Tòa án nhân dân tỉnh H ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 07/2023/QĐST-HC với lý do thời hiệu khởi kiện vụ án hành chính của ông T đã hết, thuộc trường hợp theo quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 143 Luật Tố tụng hành chính năm 2015.

Ngày 16/5/2023, người khởi kiện là ông T có đơn kháng cáo.

Ngày 22/8/2023, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên họp giải quyết việc kháng cáo đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nêu trên. Tại Phiên họp, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của ông T, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 07/2023/QĐST-HC ngày 28/4/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh H, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh H để tiếp tục giải quyết vụ án.



Tại Quyết định giải quyết việc kháng cáo đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 275/2023/QĐ-PT ngày 22/8/2023 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên; chấp nhận kháng cáo của ông T, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 07/2023/QĐST-HC ngày 28/4/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh H, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh H để tiếp tục giải quyết vụ án.

III. NHỮNG VẤN ĐỀ CẦN RÚT KINH NGHIỆM

Tháng 11/2020, ông T ký hợp đồng với Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai huyện C đo đạc lại thửa đất số 625, tờ bản đồ số 10 theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CH00247 ngày 02/11/2020 của UBND huyện C cấp cho ông T. Sau khi đo đạc thì ông T được thông báo thửa đất số 43, tờ bản đồ số 34 do ông B chuyển nhượng cho ông S chồng lấn lên thửa đất của ông T. Tại thời điểm này, ông T chỉ biết có sự chồng lấn diện tích qua đo đạc chứ không có căn cứ nào cho thấy ông T đã nhận được, biết được đầy đủ nội dung của Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số CS 01075 ngày 29/10/2019 của Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh H cấp đổi cho ông B và tiếp tục cấp đổi cho ông S theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số CS 02204 ngày 13/12/2019.

Năm 2021, ông T có đơn yêu cầu UBND xã Cam giải quyết việc chồng lấn đất nhưng UBND xã không giải quyết được nên ngày 09/12/2021 ông T gửi đơn khởi kiện vụ án hành chính. Ngày 11/02/2022, Tòa án nhân dân tỉnh H thụ lý vụ án, Thông báo thụ lý người khởi kiện là ông T, người bị kiện là UBND huyện C.

Do không biết được cụ thể Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất do cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp cho ông S như thế nào nên ngày 09/12/2021 ông T gửi Phiếu yêu cầu Chi nhánh Văn phòng Đăng ký đất đai huyện C cung cấp dữ liệu về đất đai nhưng không nhận được kết quả, vì vậy ông T đã yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh H thu thập tài liệu này. Đến tháng 8/2022, Tòa án nhân dân tỉnh H mới thu thập được Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số CS 02204 ngày 13/12/2019 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh H cấp đổi cho ông S và thông báo cho ông T biết.

Sau khi Tòa án nhân dân tỉnh H thông báo về các tài liệu, chứng cứ mới được cung cấp thì ông T mới biết Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản gắn liền với đất cấp cho ông B, sau đó chỉnh lý sang cho ông S, không phải do UBND huyện C cấp mà do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh H cấp. Vì vậy, ngày 30/8/2022, ông T đã rút đơn khởi kiện đối với UBND huyện C, Tòa án nhân dân tỉnh H đã có Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 11/2022/QĐST-HC ngày 07/9/2022 và hậu quả của quyết định đình chỉ là: Đương

sự có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án theo quy định, nên ngày 14/9/2022, ông T đã có Đơn khởi kiện lại đối với người bị kiện là: Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh H. Tòa án nhân dân tỉnh H đã yêu cầu bổ sung đơn khởi kiện; đến ngày 02/11/2022, Tòa án nhân dân tỉnh H đã thụ lý vụ kiện.

Như vậy, đến tháng 8/2022, ông T mới biết được đầy đủ thông tin Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản gắn liền với đất số CS 02204 ngày 13/12/2019 của Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh H cấp đổi cho ông S (do Tòa án nhân dân tỉnh H cung cấp) nên thời hiệu khởi kiện trong trường hợp này được tính từ tháng 8/2022. Ngày 14/9/2022, ông T có đơn khởi kiện đối với Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh H là còn trong thời hiệu khởi kiện theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính năm 2015.

Do đó, Tòa án nhân dân tỉnh H đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38, điểm g khoản 1 Điều 143 và Điều 144 của Luật Tố tụng hành chính ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 07/2023/QĐST-HC ngày 28/4/2023 với lý do thời hiệu khởi kiện đã hết là không đúng quy định của pháp luật, làm ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của đương sự.

Trên đây là vi phạm của Tòa án nhân dân tỉnh H trong việc giải quyết vụ án hành chính nêu trên dẫn đến Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 07/2023/QĐST-HC ngày 28/4/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh H, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh H để tiếp tục giải quyết vụ án mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh H đã không thực hiện tốt việc kiểm sát Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính nên không phát hiện vi phạm của Tòa án nhân dân tỉnh H để kháng nghị phúc thẩm theo thẩm quyền hoặc kịp thời gửi Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính và thông báo cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng để xem xét kháng nghị phúc thẩm. Để nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác kiểm sát, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thông báo đến Viện kiểm sát nhân dân các tỉnh, thành phố trong khu vực cùng tham khảo và rút kinh nghiệm khi kiểm sát việc giải quyết các vụ án hành chính tương tự./.

Nơi nhận:

- Đ/c Nguyễn Quang Dũng PVT VKSNDTC (báo cáo);
- Vụ 10, Vụ 14, VKSNDTC (báo cáo);
- Đ/c Viện trưởng VC2 (báo cáo);
- Đ/c PVT VC2 phụ trách V3;
- VC1, VC3 (để biết);
- 12 tỉnh, thành phố trong khu vực;
- Trang thông tin điện tử VC2;
- Lưu: VP, V3, V4, HSKS.



Phan Văn Tâm

